Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Б1.В.01.07 Когнитивная лингвистика

Уровень высшего образования:

Магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

Очная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 «Филология», утвержденным приказом Минобрнауки России № 980 от 12.08.2020

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений, в составе теоретико-методологического модуля (Б1.В.01). Изучается на первом курсе во втором семестре. Связана с общим языкознанием и историей лингвистических учений, психолингвистикой, теорией текста и дискурса; результаты используются при анализе языковой картины мира, интерпретации текста и выполнении научно-исследовательской работы.

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является обобщение и систематизация современных фундаментальных знаний в области когнитивной лингвистики и когнитивной семантики; формирование умений применять методы когнитивного моделирования; расширение научного кругозора магистрантов в области исследования человека, познающего мир посредством языка.

Задачи освоения дисциплины

1. Раскрыть место когнитивной лингвистики среди наук о языке и человеке, ее историю, научные школы и понятийный аппарат.
2. Систематизировать принципы концептуализации и категоризации, способы представления знаний, формирования синтаксических концептов в онтогенезе и филогенезе.
3. Разграничить концепт, слово, понятие и значение; освоить типологии концептов и методы их анализа.
4. Освоить анализ национальной концептосферы, ценностей, лакун и метафор на словарном, корпусном, текстовом и экспериментальном материале.
5. Развить навыки чтения и критического комментирования научных источников, подготовки конспекта, реферата, доклада и презентации результатов исследования.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка

ПК-3. Способен осуществлять научное исследование в области теории изучаемых языков и культур, теории и практики коммуникации, лингводидактики

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Находит, обобщает и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития	Знать: основные направления и достижения когнитивной лингвистики (теория концептуальной метафоры, теория концептуальной интеграции, фреймовая семантика, теория прототипов), а также способы обобщения собственного учебного и исследовательского опыта для задач профессионального саморазвития. Уметь: находить, обобщать и творчески применять освоенные когнитивно-лингвистические концепции и методы в новых исследовательских и профессиональных ситуациях; использовать имеющийся опыт анализа языкового материала для постановки новых задач саморазвития. Владеть: навыками обобщения и творческого использования опыта когнитивно-лингвистических исследований в собственной научной работе и профессиональном совершенствовании.
	УК-6.2. Планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда	Знать: возможности применения когнитивной лингвистики в смежных профессиональных областях (экспертиза текста, преподавание, цифровые гуманитарные проекты, когнитивные исследования коммуникации); требования рынка труда к специалистам, владеющим

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
		когнитивно-лингвистическим инструментарием. Уметь: планировать индивидуальную профессиональную траекторию с учётом знаний и компетенций, полученных в рамках когнитивной лингвистики; соотносить собственные карьерные цели с актуальными направлениями развития когнитивных исследований языка. Владеть: навыками построения профессиональной траектории на основе компетенций когнитивной лингвистики и оценки их востребованности на рынке труда.
	УК-6.3. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует.	Знать: содержание и трудоёмкость основных видов учебной и исследовательской работы по когнитивной лингвистике (анализ концептов, построение фреймовых моделей, работа с корпусами и экспериментальными данными); критерии оценки собственных ресурсов при планировании этой работы. Уметь: оценивать свои личностные, ситуативные и временные ресурсы при выполнении когнитивно-лингвистических заданий и исследований; целесообразно распределять усилия и время между этапами анализа языкового материала и оформления результатов. Владеть: приёмами самооценки и рационального использования ресурсов при

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
		решении задач когнитивно-лингвистического исследования.
ПК-1. Владеет стандартами оформления научной и экспертной документации в соответствии с задачами профессиональной деятельности	ПК-1.1. Корректно оформляет и представляет результаты исследования в соответствии с задачами профессиональной деятельности.	Знать: стандарты и требования к оформлению и представлению результатов когнитивно-лингвистического исследования (структура научного текста, способы визуализации концептуальных моделей, фреймов, метафорических схем; форматы презентации выводов) в зависимости от задач профессиональной деятельности. Уметь: корректно оформлять и представлять результаты когнитивно-лингвистического анализа (научная статья, аналитическая записка, презентация, экспертное заключение) в соответствии с установленными стандартами и целевой аудиторией. Владеть: навыками корректного оформления и публичного представления результатов когнитивно-лингвистического исследования в научной и экспертной сфере.
	ПК-1.2. Самостоятельно формирует справочный аппарат исследования и работает с профильными лингвистическими ресурсами.	Знать: структуру справочного аппарата когнитивно-лингвистического исследования (библиография, примечания, глоссарий ключевых терминов, указатели) и состав профильных лингвистических ресурсов (корпусы, словари концептов, базы данных, электронные библиотеки, ресурсы по когнитивной лингвистике).

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
		Уметь: самостоятельно формировать справочный аппарат исследования по когнитивной лингвистике; осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации в профильных лингвистических ресурсах (корпусах, концептуальных словарях, базах данных). Владеть: навыками работы с профильными лингвистическими ресурсами и приёмами самостоятельного формирования справочного аппарата когнитивно-лингвистического исследования.
	ПК-1.3. Владеет правилами библиографического описания печатных и электронных источников, корректно оформляет ссылки и соблюдает нормы авторского права при использовании чужих материалов.	Знать: правила библиографического описания печатных и электронных источников по когнитивной лингвистике (ГОСТ, требования изданий и экспертных организаций), нормы авторского права и правила корректного цитирования при использовании концепций и данных чужих исследований. Уметь: корректно оформлять библиографические записи и ссылки на печатные и электронные источники по когнитивной лингвистике; соблюдать нормы авторского права при использовании чужих материалов (концепций, классификаций, примеров анализа) в исследовании и экспертизе.

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
		Владеть: навыками библиографического описания источников и корректного оформления ссылок с соблюдением норм авторского права при подготовке научных и экспертных текстов по когнитивной лингвистике.

4. Объем дисциплины (модуля) 3 з.е. (108 академических часов), в том числе 32 академических часа на контактную работу обучающихся с преподавателем; 74 академических часов на самостоятельную работу обучающихся. Часы контроля (промежуточной аттестации) по учебному плану — 2. Семестр — 2; форма аттестации — зачет.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	Чтение	Задания	**Всего**
Тема 1. Когнитивная лингвистика: предмет, методы, понятия, научные школы.	24	2	2	0	0	4	10	10	20
Тема 2. Концептуализация и категоризация: концепт, синкрет, грамматика, дискурс.	43	8	8	0	0	16	13	14	27

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	Чтение	Задания	**Всего**
Тема 3. Языковой менталитет: концептосфера, ценности, лакуны, метафоры.	39	6	6	0	0	12	13	14	27
Промежуточная аттестация — зачет	2 (часы контроля по учебному плану)						0		
Итого	108	32					74		

Тема 1. Когнитивная лингвистика и ее место в современной научной парадигме

Содержание лекций и теоретического изучения: Когнитивная лингвистика в системе лингвистических и нелингвистических дисциплин. Методы и приемы когнитивной лингвистики. Связь языкового знания с психической организацией человека. Антропоцентрический принцип и субъективизация объекта лингвистического исследования. Основные понятия и терминологический аппарат. Постулаты когнитолингвистики и их критическое осмысление в отечественной и зарубежной литературе. Научные школы когнитивной лингвистики.

Содержание практических занятий: Сопоставление определений когниции и когнитивной лингвистики; терминологический практикум; обсуждение вопроса В.Б. Касевича о когнитивности лингвистики. Анализ теории прототипов Э. Рош и обсуждение научных школ.
Самостоятельная работа (20 часов): Работа со словарем когнитивных терминов, конспектирование статей В.З. Демьянкова, выполнение вопросов Т.Б. Радбиля. Контроль: конспект, доклад-презентация, дискуссия, тест, контрольная работа.

Тема 2. Принципы и приемы концептуализации и категоризации знаний о мире

Содержание лекций и теоретического изучения: Концептуализация и категоризация как способы формирования знаний о мире. Мыслительные категории и их формализация в языке. Онтогенез и филогенез языка и речевого мышления. Пралогическое мышление, архаическое многозначное слово и синкрет. Формирование у ребенка представлений о предмете (субъекте), объекте, предикате и качествах предмета. Концепт и концептосфера как основа языковой картины мира. Дефиниции концепта у А. Вежбицкой, Е.С. Кубряковой, В.И. Карасика, В.А. Масловой, З.Д. Поповой и И.А. Стернина, Ю.С. Степанова и других ученых. Концепт и слово, концепт и понятие; типология концептов и методы исследования. Когнитивная грамматика, скрытые грамматические категории, синтаксические модели как инструмент познания. Текст и дискурс; текст как смыслопорождающее устройство; приемы анализа дискурса.
Содержание практических занятий: Антология авторских определений концепта и дискурса; анализ способов языковой объективации концепта. Анализ синтаксических концептов «Мне холодно», «Я в панике», высказывания «Пожар!» и синкретов детской речи. Моделирование концепта по словарным и корпусным данным, анализ категорий и прототипических эффектов.
Самостоятельная работа (27 часов): Конспектирование работ Ю.М. Лотмана, Е.Ф. Тарасова, З.Д. Поповой и И.А. Стернина; составление антологии дефиниций; индивидуальные задания и реферат. Контроль: конспект, доклад-презентация, дискуссия, реферат, контрольная работа.

Тема 3. Знание о мире и языковой менталитет

Содержание лекций и теоретического изучения: Менталитет и концептосфера. Базовые концепты русской культуры. Эволюция концептосферы: утрата концептов и появление новых. Когнитивная семантика. Концептуализация национальной модели мира: пространство, время, число, размер. Национальная концептосфера и лакунарность. Национальная специфика метафоры и универсальные метафорические образы. Национально ориентированные синтаксические концепты и модели. Национально-культурные коннотации как воплощение ценностей в языковом менталитете.

Содержание практических занятий: Сопоставление концептов «честь», «судьба», «граница» и ценностных смыслов в нескольких лингвокультурах. Анализ ключевых слов современной русской культуры, построение лексико-фразеологического поля, выявление лакун и метафорических моделей с проверкой по текстовому материалу.
Самостоятельная работа (27 часов): Список базовых ценностей и ключевых слов; анализ синтаксических концептов, примеров лакунарности и вопросов Т.Б. Радбиля; конспектирование и индивидуальные задания. Контроль: конспект, доклад-презентация, дискуссия, контрольная работа.

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

6.1 Назначение и порядок использования оценочных материалов

Материалы обеспечивают проверку результатов раздела 3 по темам раздела 5. Текущие задания используются в процессе практических занятий и самостоятельной работы; промежуточная аттестация охватывает все тематические разделы. До утверждения кодов новой ОПОП для дисциплин, где они не предоставлены, соотнесение с исходными индикаторами имеет статус для согласования.
Соотнесение с исходными индикаторами: ОПК-1.2 - терминологический тест, контрольные работы и анализ концептуализации; ОПК-1.3 - анализ культурно значимого концепта, ценностей и лакун в реферате и докладе; ПК-3.1 — обоснование исследовательской процедуры и представление результатов. Зачет включает терминологические вопросы и комментарий научного текста.

6.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов Примерная тематика докладов.

1. Этноспецифические особенности русского языкового сознания (концепт брат).
2. Принципы семантико-когнитивного подхода Воронежской когнитивной школы.
3. Концепт честь в русской, польской, испанской лингвокультурах.
4. Концепт толерантность (по материалам исследований).
5. Концепт судьба в разных лингвокультурах (по материалам работ Ю.С. Степанова, Г.И. Берестнева, Тань Аошуана и др.).
6. Граница как базовый концепт русской культуры (обзор научных статей).
7. Концепты как неповторимые национальные ценности: художественное осмысление концептов (по материалам работ Ю.С. Степанова и Г.Д. Гачева).
8. Сочинительная связь и ее роль в познании (по материалам работ Б.Ю. Нормана и К.Я. Сигала).
9. Когнитивные основания классификации частей речи (сопоставительная грамматика).

10. Из истории становления сознания: пралогика и логика современного человека (критический обзор книги Л. Леви-Брюля «Первобытное мышление» (1930)).
11. Данные социопсихологии о развитии мышления: обзор статей Б.Ф. Поршнева (2017).
12. Язык чувства и язык мысли (по материалам работы А.А. Потебни «Мысль и язык»).
13. Когнитивная семантика в интерпретации Дж. Лакоффа: обзор книг.
14. Обзор работ зарубежных исследователей, связанных с понятиями текст, дискурс, концепт (П. Серио, D. Schiffrin, M. Stubbs, Т.А. ван Дейк, D. Burton).
15. Соотношение языковых средств с невербальными средствами.
16. Специфика русской языковой картины мира: представление русской концептосферы в работах А. Вежбицкой, А.Д. Шмелева, А.А. Зализняк, И.Б. Левонтиной.

Требования к структуре и содержанию докладов

Доклад должен быть представлен в форме презентации, вместе с тем с соблюдением всех требований письменного варианта:

Критерии	Показатели
Полнота и правильность ответа	- адекватность и точность передачи мысли автора книги; - логичность материалов конспекта; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.
Грамотность	- отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Шкала оценивания доклада (в баллах):
– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к докладу: мысль автора передана адекватно и точно; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 3-4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;
– 0-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от темы, сумбурное изложение материала, допущены фактические ошибки в содержании.

6.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Данный вид работы не предусмотрен.

6.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов Примерная тематика рефератов:

1. Анализ концепта «от смысла к языку»: этимология и история семантического развития слова сознание (по материалам этимологических словарей и лингвокогнитивных исследований).
2. Анализ концепта «от смысла к языку»: этимология и история семантического развития слова совесть (по материалам этимологических словарей и лингвокогнитивных исследований).
3. Анализ предложения «Пожар!» с точки зрения когнитивной лингвистики.
4. Анализ синтаксического концепта Мне холодно.
5. Анализ синтаксического концепта Я в панике.
6. Анализ синтаксических концептов (синкретов) детской речи.
7. Анализ содержания концепта против в русском языковом сознании (на материале ассоциативного эксперимента).
8. Анализ содержания концепта граница в русском языковом сознании (на материале ассоциативного эксперимента).
9. Анализ содержания концепта личность в русском языковом сознании (на материале рецептивного эксперимента).
10. Построение лексико-фразеологического поля ключевого слова прямой.
11. Построение лексико-фразеологического поля ключевого слова простой.
12. Анализ содержания концепта анютины глазки в русском языковом сознании (на материале художественных текстов).
13. Анализ содержания концепта антоновские яблоки (антоновка) в русском языковом сознании (на материале художественных текстов +).
14. Метафора как инструмент познания мира: метафора в научном дискурсе.

15. Язык и пространство: принципы языковой концептуализации пространственных отношений (на материале родного языка обучающегося).
16. Концепт намёк и его когнитивно-прагматические свойства.
17. Воплощение свойств русского характера в концепте пляска.
18. Концепт оппозиция как отражение специфического восприятия мира русским человеком.
19. Анализ содержания концепта русская зима.

Требования к структуре и содержанию реферата и критерии оценивания:

Критерии	Показатели
Наличие всех составных частей реферативной работы	Соответствие правилам оформления и наличие составных частей: 1) титульный лист; план работы с указанием страниц каждого пункта; введение; 2) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором; 3) заключение; 4) список использованной литературы; 5) приложения Н/О (таблицы, диаграммы, графики, рисунки, схемы) (необязательная часть).
Логичность и полнота ответа на вопрос	степень соответствия указанным критериям
Научный стиль изложения материала, грамотность выполнения	степень соответствия указанным критериям

Шкала оценивания реферата (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию реферата: мысль автора передана адекватно и точно; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 3-4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению реферата: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему материала, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо реферата не представлен.

6.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольной работе:

Цель проведения контрольной работы / тестирования – проверка знаний базовой терминологии и понимания сути явлений. Если возможны варианты определений, дать один вариант – со ссылкой на авторитетный источник.

1. Дайте определение понятий ментальность, ментальное пространство, ментальная модель.
2. Дайте определение понятий дискурс, дискурсивный анализ, дискурс- анализ.
3. Дайте определения терминам: когнитивный, когнитология / когнитивная наука, когнитивная лингвистика, когниция.
4. Какие области знания объединяет когнитология? Какие из них реализуются в когнитивной лингвистике?
5. Понятие концепт: возможные интерпретации.
6. Понятие дискурс: возможные интерпретации.

Критерии оценки контрольной работы.

Критерии	Показатели
Правильность дефиниций, правильность выбранных примеров, их соответствие	степень соответствия указанным критериям
Правильность, полнота (развернутость), логичность ответа	степень соответствия указанным критериям
Требования к оформлению: соответствие стандартам	степень соответствия указанным критериям

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

– 10 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования: правильно выбраны примеры; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 5-9 балла выставляется обучающемуся, если основные требования выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 2-4 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные нарушения (несоответствие, допущены грубые ошибки и т.д.); есть существенные отступления от требований к оформлению работы.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему материала, обнаруживается существенное непонимание проблемы или ответ на вопрос не дан вовсе.

6.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту No1 по теме «Основные термины и понятия когнитивной лингвистики»:

1.Предложите синоним терминологического сочетания языковая модель мира - _____
2.Предложите синоним терминологического сочетания языковая концептуализация мира -_____
3.Предложите антоним терминологического сочетания системоцентрический подход в науке о языке - _____
4.Предложите антоним терминологического сочетания научная картина мира - _____ Перечислите базовые понятия-термины когнитивной лингвистики:
5.Дайте одно из определений понятия концепт: КОНЦЕПТ – это…_____
6.Дайте определение понятия концептосфера: КОНЦЕПТОСФЕРА – это … _____
7.Дайте определение понятия ментальность: МЕНТАЛЬНОСТЬ – это…_____
8.Дайте определение понятия когнитивная лингвистика: КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА – это … _____
9.Назовите имена отечественных (российских) лингвистов, определивших развитие идей когнитивной лингвистики _____

10.Назовите имена зарубежных лингвистов, определивших развитие идей когнитивной лингвистики

Критерии	Показатели
Количество выполненных правильно заданий	Зачтено / не зачтено

Шкала оценивания теста (в баллах):
Зачтено, если правильно выполнено более 50 процентов заданий.
Не зачтено, если правильно выполнено менее 50 процентов заданий.

6.1.6. Требования к подготовке проекта

Данный вид работы не предусмотрен.

6.1.7. Требования к выполнению конспектов

Конспект выполняется по предложенным преподавателем источникам и должен отражать ключевые идеи и логику конспектируемой работы.

Критерии оценки конспекта

Критерии	Показатели
Полнота и правильность ответа	- адекватность и точность передачи мысли автора книги; - логичность материалов конспекта; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.
Грамотность	- отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Шкала оценивания конспекта (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию конспекта: мысль автора передана адекватно и точно; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 3-4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к конспекту выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению конспекта: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему материала, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо конспект не представлен.

6.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

6.2.1. Вопросы для подготовки к зачету

На зачете обучающийся должен продемонстрировать знание понятийного аппарата когнитивной лингвистики, понимание содержания понятий и умение излагать основные положения законспектированной статьи / главы монографии из предложенного списка литературы.

1.История формирования и методология когнитивной лингвистики.
2.Современные направления когнитивной лингвистики.
3.Понятие категоризации и ее роль в познавательной деятельности человека. Категоризация мира.
4.Категоризация языковых единиц.

5.Содержание понятия концепт. Примеры авторских дефиниций термина концепт.
6.Понятие и концепт. Слово и концепт. Значение и концепт.
7.Варианты типологии концептов. Принципы классификации.
8.Понятие концептосферы. Концептосфера и ментальность.
9.Понятие концептосферы. Эволюция концептосферы.
10.Структуры представления знаний в языке. Понятие фрейма.
11.Варианты типологии концептов. Синтаксические концепты.
12.Методы и приемы исследования концептов.
13.Концептуальный анализ и его разновидности.
14.Метафора как способ познания мира. Национально-ориентированные и универсальные метафоры.
15.Национальная концептосфера и понятие ценностей.
16.Когнитивная семантика как один из центральных разделов когнитивной лингвистики. Понятие когнитивный синтаксис.
17.Понятие картина мира. Объективная и субъективная картина мира. Языковая картина мира.
18.«Ключевые идеи» русской культуры (по материалам лингвокогнитивных исследований). Национальная концептосфера и проблема лакунарности.

6.2.3. Примерное задание к зачету:
Прочитайте фрагмент научного текста, изложите его основные мысли.

1. Значение исследований Э. Рош, разумеется, сразу вышло за рамки психологии: новый взгляд на категоризацию совершил прорыв в понимании механизмов и структур сознания и сыграл огромную роль в становлении когнитологии в целом. Для когнитивной лингвистики теория прототипов важна потому, что позволяет проверить основополагающий тезис о связи языка с общими когнитивными механизмами: если в лингвистических категориях обнаруживаются прототипические эффекты, это подтверждает обоснованность когнитивного подхода к языку. Работа когнитивистов в этом направлении оказалась успешной: на всех уровнях языка без труда было обнаружено неравенство членов категорий, наличие у них центральных и периферийных представителей, лучших и худших примеров. Понятие прототипа стало применяться и при описании таких феноменов, как речевые акты, коммуникативные ситуации, жанры речи и др. Наиболее очевидным свидетельством неравенства членов внутри языковых категорий (а следовательно, наличия прототипического эффекта) является феномен маркированности, встречающийся на разных уровнях языка. Примерами могут служить

противо- поставление звонких и глухих согласных, флексия множественного числа -s у английских существительных, антонимические пары типа tall – short (ср. нейтральное высказывание How tall is Harry? и маркированное How short is Harry? с пресуппозицией, что Гарри низкого роста) и др. [Lakoff 1987: 59–61].

Перечислим вкратце основные достижения в изучении прототипических эффектов, встречающихся на разных уровнях языковой структуры (по материалам [Lakoff 1987: 58–67; Taylor 1995]).

(Далее возможно сфокусировать внимание обучающегося на одном из примеров.)

1. Прототипические эффекты в фонологии:

а) Категория фонемы устроена по прототипическому принципу: один из аллофонов является прототипом, а остальные связаны с ним фонологическими правилами;

б) Оппозиция глухих и звонких согласных в английском языке является не абсолютной, а градуальной: на одном конце шкалы расположены p, t, k (лучшие примеры глухих согласных), а на другом – r, m, n (лучшие примеры звонких согласных). Между ними на разном удалении располагаются все остальные согласные английского языка;

в) Слоговая структура: в разных языках существуют свои привилегированные (типичные) слоговые структуры;

г) Интонационные контуры: в каждом языке можно выделить типичные интонационные конструкции.

2**. Пример из области морфологии:** исследование [Bybee, Moder 1983], посвященное группе неправильных английских глаголов типа spin, swim, win, sing, sting, cling, fl ing, sling, string, swing, wring, hang, stick, strike, dig и нек. др. Эти глаголы исторически составляют одну группу, в форме причастия II все они имеют гласный [ʌ]. Авторы утверждают, что эта группа устроена по принципу «семейного сходства», причем каждый из ее членов удовлетворяет хотя бы одному из перечисленных условий:

• глагол начинается на sC(C)- (буквы s, за которой следует один или два согласных),
• глагол оканчивается на носовой звук [ŋ],

• в инфинитиве глагол имеет гласный [ı].
Эта категория не является классической, так как имеет своих более и менее типичных представителей, «лучшие» и «худшие» примеры. В центре находятся глаголы, для которых выполняются все перечисленные критерии (sling, sting, string, swing), они и составляют прототип. Глаголы, удовлетворяющие двум из трех условий (например, spin, cling, fl ing, stick), расположены дальше от центра.

Наконец, периферию категории занимают такие ее представители, как win, dig, hang, strike, для которых выполнен лишь один критерий.

3. **Понятие слова** демонстрирует прототипические эффекты при попытках его отграничения от аффиксов и клитик, с одной стороны, и идиом – с другой.

4. **Частеречная классификация слов**, вызывающая известные сложности в рамках классической теории категорий, существенно выигрывает при прототипическом подходе (см., напр., [Hopper, Thompson 1980; 1984; Кубрякова 1997; Вежбицкая 1999: 134 – 170]).

5. **Исследования в области синтаксиса** убедительно демонстрируют наличие прототипических эффектов в категориях членов предложения, синтаксических конструкций, порядка слов и пр.

а) Например, категорию переходного глагола (и, соответственно, прямого дополнения) удобно рассматривать в терминах оппозиции «центр – периферия». К центральным относятся случаи, где глагол обозначает физическое воздействие на объект, в результате чего последний претерпевает качественные изменения, например: резать хлеб, красить дом, рубить дрова, разбить окно. Обширная периферия охватывает разнообразные примеры, не подпадающие под данную формулировку, ср.: любить кино, читать книгу, петь песню, забыть адрес, заплатить 10 рублей, убедить родителей, увидеть змею, переплыть реку и т. д.

б) Аналогичным образом обстоит дело с падежными значениями, в частности с «родительным обладания» (possessive genitive). Наряду с центральными случаями типа John’s house, выражающими идею принадлежности человеку некоего неодушевленного предмета, существуют разнообразные периферийные примеры, в разной степени удаленные от центра,

ср.: John’s train, the secretary’s typewriter, the cat’s tail, the car’s door, the play’s fi nal act, John’s intelligence, the car’s road-holding ability, the train’s arrival, yesterday’s arrests.

в) В категории подлежащего прототипом являются случаи его совпадения с семантическим агенсом и прагматическим топиком.

г) Глубинные семантические падежи (агенс, объект, пациенс, инструмент и т. д.), ввиду неоднозначности, связанной с их приписыванием поверхностным языковым структурам, удобнее рассматривать с точки зрения прототипического подхода, чем в рам ках классической теории.

д) В категории простого предложения (clause) выделяются центральные примеры, в которых сохраняются «естественные» соотношения между содержанием предложения и его синтаксической структурой (ср.: Sam ate a peach, Max is in the kitchen, This fact is odd), и периферия, занимаемая пассивными конструкциями, предложениями с инверсией или эмфазой, косвенными вопросами и др. В лексической семантике прототипические эффекты множественны и чрезвычайно затрудняют «классические» дефиниции того, что есть полисемия, омонимия, синонимия, антонимия, отдельное значение слова и т. д., в то время как описание этих феноменов в рамках прототипического подхода представляется гораздо более продуктивным (см., напр., [Филлмор 1983; Geeraerts 1993; Tuggy 1993; Cruse 1995; Монелья 1997]).

7. Прагматические значения, согласно А. Вежбицкой, также характеризуются наличием прототипических эффектов [Wierzbicka 1989]. **(Т.Г. Скребцова. Прототипические эффекты в лингвистических категориях // Когнитивная лингвистика. Курс лекций. СПб, 2011. С. 97-100.)**

2.

В отечественной семантике термин *когнитивный* получил широкое распространение недавно — в конце 1990-х гг., однако это не означает, что до того времени у нас отсутствовали научные работы, посвященные анализу взаимосвязи между структурами языка и мышления. На самом деле, российскими лингвистами эта задача была осознана гораздо раньше, и соответствующие исследования уже давно велись Московской семантической школой в рамках реконструкции наивной картины мира, отраженной в языке. Ввиду огромного числа публикаций на эту тему отметим лишь некоторые, наиболее репрезентативные: [Апресян 1986; 1995б; Роль человеческого фактора...1988; Логический анализ языка 1989 и след.;

Понятие судьбы...1994; Яковлева 1994; Булыгина, Шмелев 1997; Шмелев 2002; Урысон 2003]. Несмотря на разницу в исследовательских традициях (изучение языковой картины мира восходит к гипотезе лингвистической относительности и далее — к теории семантического поля, а когнитивная лингвистика сложилась под влиянием идей когнитивизма), данные направления объединяет общее стремление делать выводы о мышлении, сознании, понятийной системе человека, опираясь на анализ языковых фактов. Порой можно наблюдать удивительные параллели между исследованиями, выполненными независимо отечественными семасиологами и зарубежными когнитивными лингвистами.

1 Термин *когнитивный* в русскоязычных публикациях (о его использовании в зарубежных работах см. выше) нередко является данью моде и не несет никакой смысловой нагрузки, не говоря уже о когнитивном обязательстве. Показательно, что его устранение из заголовков и текстов многих статей никак не отражается на их содержании. Даже в недавней книге Е. В. Рахилиной [Рахилина 2000] его употребление не всегда кажется оправданным. По-видимому, это ощущала и сама автор, ср.: Главная идея работы состоит в том, что сочетаемостные характеристики имен дают

возможность восстановить некоторые — *мы назвали их когнитивными* — аспекты именной семантики (курсив мой. — *Т. С.*) [там же: 7]. Порой можно наблюдать удивительные параллели между исследованиями, выполненными независимо отечественными семасиологами и зарубежными когнитивными лингвистами1. В то же время, как справедливо указывает Е. В. Рахилина [Рахилина 2000: 16], существует принципиальная разница в том, что касается используемых методов. Если в когнитивной лингвистике широко практикуется интроспекция и даже допускается статистический опрос испытуемых, то в отечественной семантике разрешенную основу лингвистического анализа составляет исключительно сочетаемость языковых единиц.

Исследования отраженной в русском языке наивной картины мира способствовали формированию особого направления, связанного с анализом так называемых концептов. Появление в научном обиходе термина *концепт* (изначально — в переводах на русский язык работ А. Вежбицкой, Ч. Филлмора и др.) потребовало его разграничения с термином *понятие*. Согласно распространенной точке зрения, в отличие от понятий, представленных в нашем сознании набором существенных признаков, концепты не только мыслятся, но и переживаются. Они - предмет эмоций, симпатий и антипатий, столкновений разных мнений. В структуру концепта вносят свой вклад внутренняя форма слова, связанные с ним ассоциации, оценки. Концепты описывают действительность, но действительность особого рода - ментальную [Степанов 1997: 40–55].

Связь концепта с картиной мира подчеркивают и авторы «Краткого словаря когнитивных терминов», определяя его как термин, служащий объяснению ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике [Кубрякова и др. 1996: 90].

Концепты обладают национально-культурной специфичностью. По словам Ю. С. Степанова, концепт — «основная ячейка культуры в ментальном мире человека» [Степанов 1997: 41]. А. Вежбицкая определяет концепт как «объект из мира „Идеальное“, имеющий имя и отражающий определенные культурно обусловленные представления человека о мире „Действительность“». Отсюда интерес ученых к особенным, специфичным для той или иной языковой общности концептам — вспомним неоднократные обращения к анализу таких русских понятий, как *душа*, *судьба*, *тоска*, *совесть*, *воля*, *правда*, *истина* и др. Подобные исследования традиционны для Московской семантической школы, занимающейся изучением языковой картины мира, так как именно культурные концепты составляют ее основу, определяют национальный способ видения мира. Вопросы, связанные с внутренним строением концептов, их этнической спецификой, методикой описания и межкультурного сопоставления, имеют непосредственное отношение к лингвокультурологии. Однако в последние годы в отечественной литературе по явилась тенденция причислять изучение концептов к когнитивной лингвистике. Более того, в силу недоступности большинства классических зарубежных трудов по когнитивной лингвистике у отечественного читателя нередко складывается о ней искаженное представление, так что широкая и оригинальная область исследований, известная на Западе под этим именем, фактически сводится к гораздо более узкому направлению, связанному с анализом концептов (точнее, даже подменяется им).

Насколько это правомерно? По-видимому, учитывая уже упомянутую размытость термина *когнитивный*, в принципе можно согласиться с тем, чтобы рассматривать исследования концептосферы русской культуры в качестве своеобразного «национального» направления когнитивистики в России. При этом, однако, не следует преувеличивать его удельный вес в когнитивной лингвистике в целом, принимая во внимание разницу научного контекста и известную обособленность отечественной традиции от зарубежных исследований.

Так, знаменитые книги Лакоффа [Lakoff , Johnson 1980; Lakoff 1987] увидели свет на русском языке лишь в 2004 г. В отношении других крупных фигур зарубежной когнитивистики отечественный читатель по-прежнему вынужден довольствоваться немногочисленными статьями и отрывками из монографий - ср. [Джонсон-Лэрд 1988; Лангаккер 1997;

Лангакер 1998; Талми 1999]. **(Т.Г. Скребцова. Прототипические эффекты в лингвистических категориях // Когнитивная лингвистика. Курс лекций. СПб, 2011.)**

7. Методические материалы

Образовательные технологии

Применяются проблемно-поисковая и проблемно-диалогическая технологии, проектная технология, портфолио и обучение в сотрудничестве. Используются лекции и онлайн-лекции, практические занятия с интерактивными заданиями, индивидуальные доклады и сообщения с презентациями. Самостоятельная работа включает конспектирование, реферирование и аннотирование монографий и словарей, работу с электронными библиотеками, НКРЯ и интернет-мониторинг при выполнении исследовательских заданий. Отдельный обязательный оцениваемый проект исходной РПД не предусмотрен.

Рекомендации по освоению дисциплины

При описании концепта обучающийся указывает автора определения и исследовательскую школу, разграничивает содержание концепта и значение репрезентирующего слова. Аналитическая работа включает выбор материала, описание критериев отбора, выявление признаков и проверку интерпретации по словарям, контекстам и, при наличии, экспериментальным данным. Сопоставление лингвокультур опирается на сопоставимые источники; отдельный пример не рассматривается как достаточное доказательство общенациональной характеристики. В конспекте воспроизводится логика научного текста, а комментарий обучающегося отделяется от позиции автора. На зачете необходимо объяснять термины, сопоставлять научные подходы и комментировать приведенные в приложении фрагменты.

1.Когнитивная лингвистика и ее место в современной научной парадигме: общие вопросы лингвокогнитологии.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Когнитивная лингвистика: может ли лингвистика быть не когнитивной? (В.Б. Касевич)

2.Работа с источниками. Дать определения основных понятий (когнитивистика, когнитивная лингвистика, когниция и т.д.).

3. Из истории развития когнитивной лингвистики.

4. Основные теории когнитивной лингвистики. Теория прототипов Э.Рош и ее возможное использование в современных исследованиях.

Задания для самостоятельной работы:
1. Работа со словарем когнитивных терминов.
2.Конспект статей: Демьянков В.З. Когнитивизм, когниция, язык и лингвистическая теория // Язык и структура представления знаний. – М.: ИНИОН РАН, 1994. С. 32-86; Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 17-33.
3. Ответить на вопросы, представленные в учебном пособии Т.Б. Радбиля (№ 5-10. С. 158-161.)
2. Принципы и приемы концептуализации и категоризации знаний о мире.
1. Система членов предложения в свете когнитивной лингвистики.
2. Концептуализация пространства в разных языках.
3. Понятие границы в разных семиотических пространствах. Понятие границы в разных лингвокультурах.
4.К вопросу о соотношении понятий текст и дискурс.
5.Средства языковой объективации концепта.
6. Приемы анализа и описания концептов.
7.Вопросы для индивидуального рассмотрения.
1. Законспектировать главу «Понятие границы» книги Ю.М.Лотмана «Внутри мыслящих миров».
2. Законспектировать статью Е.Ф. Тарасова: «овнешнение» концепта.
3. Законспектировать параграф «Приемы анализа и описания концептов» «Очерков по когнитивной лингвистике» З.Д. Поповой и И.А. Стернина.
4. Составить антологию дефиниций понятия концепт и понятия дискурс.
5. Индивидуальные задания.
3. Знание о мире и языковой менталитет.
1. Понятие национальное «мыслечувствование» и синтаксические концепты.
2. Базовые ценности национальной русской культуры и общечеловеческие ценности (работы Е.Ф. Тарасова, В.Н. Синячкина, А.Д. Шмелева и др.).
3. «Ключевые слова» современной русской языковой культуры как отражение актуальных ценностей.
4. Проблема лакунарности: вербализованные и невербализованные концепты в разных языках.
5. Вопросы для индивидуального рассмотрения.
1. Законспектировать статью З.Д. Поповой о синтаксических концептах.
2. Составить список базовых ценностей русской / китайской / вьетнамской и т.д. лингвокультуры.

3. Составить список «ключевых слов» современного русского языка
4. По материалам «Очерков…» З.Д. Поповой и И.А. Стернина составить список лакунарных языковых единиц в русском языке на фоне других языков (и наоборот). Добавить собственные примеры.
5. Ответить на вопросы, представленные в учебном пособии Т.Б. Радбиля (№ 1, 6, 8-11. С. 81-84.)
7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы
Основная литература:
1. Колесникова, С. М. Когнитивная лингвистика: Учебник для вузов / С. М. Колесникова, Е. В. Алтабаева, А. Т. Грязнова; под редакцией С. М. Колесниковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 192 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15454-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/544697 (дата обращения: 06.12.2024).
Дополнительная литература:
1. Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика / В. М. Алпатов, М. Б. Бергельсон, Л. Бородицки [и др.]; составители А. А. Кибрик, А. Д. Кошелев; под редакцией А. А. Кибрик [и др.]. — Москва: Языки славянской культуры, 2015. — 856 с. — ISBN 978-5-9906039-9-8. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/35715.html (дата обращения: 06.12.2024).
Словари и справочники:
1. Лингвистический энциклопедический словарь/Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с. – ISBN: 5-85270-031-2
Периодические издания:
1. Russian Journal of Linguistics. - https://www.iprbookshop.ru/32473.html (ЭБС «IPRSMART»)
7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения
Microsoft Windows 10; Microsoft Office 2016 стандартная; Big Blue Button.
Перечень перенесен из исходной РПД. Номера лицензий, сроки действия и сведения о действующих договорах в предоставленных материалах отсутствуют; актуальность установленного комплекта подлежит подтверждению подразделением Института.
8. Ресурсное обеспечение
8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:
Национальный корпус русского языка (НКРЯ) — https://ruscorpora.ru/new/ (свободный доступ).

Национальный корпус английского языка (BNC) — https://www.english-corpora.org/bnc/ (свободный доступ по исходной РПД).
Национальный корпус польского языка (NKJP) — http://nkjp.pl/ (свободный доступ).
Интегрум — http://www.integrumworld.com/rus/services.html (индивидуальный ограниченный доступ, регистрация, платный).
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU — http://www.elibrary.ru (индивидуальный доступ по регистрации).
Научная электронная библиотека «Киберленинка» — https://cyberleninka.ru/ (свободный доступ).
ЭБС Юрайт — https://urait.ru; ЭБС IPR Smart — http://www.iprbookshop.ru/ (индивидуальный ограниченный доступ по регистрации).
Znanium — http://www.znanium.com/; Университетская библиотека онлайн — http://www.biblioclub.ru (условия доступа указаны в исходной РПД как свободные).
8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
Портал «Грамота.ру», словари — http://gramota.ru/slovari/; http://gramota.ru/.
Коллекция словарей — https://dic.academic.ru/.
Онлайн-ресурсы ИРЯ РАН — https://www.ruslang.ru/onlayn-resursy-irya-ran.
Портал «Образование на русском» — https://pushkininstitute.ru.
Российская государственная библиотека — https://www.rsl.ru/.
Аудитории лекций, практических занятий, текущего контроля и аттестации оборудованы специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедийным проектором и звуковой системой. Для самостоятельной работы используются помещения с компьютерами, подключенными к Интернету и электронной информационно-образовательной среде Института.
9. Язык преподавания
Русский.
10. Разработчики программы
Каличкина Тамара Игоревна, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»